



## CĒSU NOVADA PAŠVALDĪBA CĒSU NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000031048, Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101

Tālr. 64161800; dome@cesunovads.lv

www.cesunovads.lv

### LĒMUMS

Cēsis, cēsu novadā

08.10.2026.

Nr.463

#### Par Cēsu novada pašvaldības Satiksmes drošības komisijas lēmuma apstrīdēšanu

Ziņo K.Ēdolfs, Satiksmes drošības komisijas priekšsēdētājs

I

Cēsu novada pašvaldība (turpmāk – pašvaldība) 2026.gada 10.augustā saņēma J.L. sūdzību par 2026.gada 27.jūlija Cēsu novada pašvaldības Satiksmes drošības komisijas lēmuma Nr. 30 (turpmāk – komisijas lēmums) apstrīdēšanu daļā, reģ. pašvaldības lietvedības sistēmā ar Nr. 6.2-4/2026/6748 (turpmāk – apstrīdēšanas iesniegums).

Apstrīdēšanas iesniegumā iesniedzējs lūdz atcelt 2026.gada 27.jūlijā Cēsu novada pašvaldības Satiksmes drošības komisijas lēmumu Nr.30 daļā ar kuru nolemts atcelt Satiksmes drošības komisijas 12.05.2026. Lēmumu Nr. 16 “Par ceļa zīmes Nr. 312 “Masas ierobežojums uzstādīšanu”.

Saskaņā ar Cēsu novada dome (turpmāk – dome) 2024.gada 23.maija saistošo noteikumu Nr.13 „Cēsu novada pašvaldības nolikums” Pašvaldības izpilddirektora, izpilddirektora vietnieka, iestādes vadītāja vai pašvaldības pastāvīgās komisijas izdoto administratīvo aktu vai faktisko rīcību var apstrīdēt domē. Ņemot vērā minētos tiesiskos apsvērumus, apstrīdēšanas iesniegumu izskata un lēmumu par to pieņem Cēsu novada dome (turpmāk – Dome).

Pirms apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas pēc būtības jāveic tā pieļaujamības pārbaude, proti, vai sūdzība nesatur Administratīvā procesa likuma (turpmāk - APL) 56.panta pirmās prim daļas noteiktos trūkumus. Dome konstatē, ka sūdzība nesatur APL 56.panta pirmās prim daļas noteiktos trūkumus un atbilst APL 77.panta pirmajai daļai.

Domei, veicot pieļaujamības pārbaudi, jānoskaidro vai iesniegumu iesniegusi persona, kurai ir tiesības apstrīdēt administratīvo aktu vai faktisko rīcību, proti, adresāts (privātpersona, attiecībā uz kuru izdots administratīvais akts vai veikta (tiks veikta) faktiskā rīcība), trešā persona (privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses attiecīgais administratīvais akts var ierobežot vai kuru var skart tiesas spriedums lietā) vai APL 29.panta<sup>1</sup> pirmajā daļā minētais tiesību subjekts. Dome konstatē, ka apstrīdēšanas iesniegumu ir iesniegusi persona kurai ir tiesības apstrīdēt administratīvo aktu.

Domei, pārbaudot iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegumu pieļaujamību, jāpārlicinās arī, vai ir ievērots APL 79.pantā noteiktais administratīvā akta apstrīdēšanas termiņš. Administratīvo aktu var apstrīdēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, bet, ja rakstveidā izdotajā administratīvajā aktā nav norādes, kur un kādā termiņā to var apstrīdēt, — viena gada laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Tā kā Satiksmes drošības komisijas lēmums ir pieņemts 2026. gada 27.jūlijā, stāties spēkā 2026.gada 30.jūlijā, savukārt apstrīdēšanas iesniegums iesniegts 2026. gada 10.augustā, secināms, ka tas iesniegts ievērojot APL 79.pantā noteikto administratīvā akta apstrīdēšanas termiņu.

Dome konstatē, ka 2026.gada 27.jūlijā Cēsu novada pašvaldības Satiksmes drošības komisija, ņemot vērā komisijas lēmumā minētos faktiskos apstākļus un tiesiskos apsvērumus, un, pamatojoties uz

<sup>1</sup> **APL 29.pants. Tiesību subjekts, kuram ir tiesības būt par privātpersonas tiesību un tiesisko interešu aizstāvi**  
(1) Likumā paredzētajos gadījumos publisko tiesību subjektam vai privāto tiesību juridiskajai personai ir tiesības iesniegt iestādē iesniegumu vai tiesā pieteikumu, lai aizstāvētu privātpersonas tiesības un tiesiskās intereses.

Administratīvā procesa likuma 85. panta otrās daļas 4. punktu, kas nosaka, ka adresātam labvēlīgu tiesisku administratīvo aktu var atcelt tad, ja mainījušies lietas faktiskie vai tiesiskie apstākļi, kuriem pastāvēt administratīvā akta izdošanas brīdī iestāde varētu šādu administratīvo aktu neizdot, pieņēma lēmumu Nr. 30 "Par 13.04.2026. lēmuma Nr. 12 "Par ceļa zīmes Nr. 302. "Iebraukt aizliegts" uzstādīšanu" un 12.05.2026. lēmuma Nr.16 "Par ceļa zīmes Nr. 312. "Masas ierobežojums" uzstādīšanu" atcelšanu", ar kuru nolēma:

1. Atcelt Satiksmes drošības komisijas 13.04.2026. lēmumu Nr. 12 "Par ceļa zīmes Nr. 302 "Iebraukt aizliegts" uzstādīšanu".
2. Atcelt Satiksmes drošības komisijas 12.05.2026. lēmumu Nr. 16 "Par ceļa zīmes Nr. 312 "Masas ierobežojums uzstādīšanu".
3. Uzdot nekustamā īpašuma Līgatnes pagasta "Dravnieki" īpašniekam demontēt ceļa zīmi Nr. 312 "Masas ierobežojums", kas par privātiem līdzekļiem tika uzstādīta uz viņam piederošā zemes īpašuma pie pašvaldības autoceļa LP 46 Ķempji–Sauleskalns, norādot, ka pēc šī lēmuma pieņemšanas, minētā ceļa zīme nav uzskatāma par spēkā esošu ceļa satiksmes organizācijas tehnisko līdzekli, tā nerada tiesiskas sekas satiksmes dalībniekiem un var maldināt satiksmes dalībniekus par ceļa satiksmes organizāciju, ceļa stāvokli un noteikto ceļa ekspluatācijas aizliegumu.
4. Par pieņemto lēmumu informēt nekustamo īpašumu "Dravnieki" un "Jaundravnieki" Līgatnes pagastā īpašniekus un Cēsu novada būvvaldi.

Dome izskatot apstrīdēšanas iesniegumu konstatē:

Apstrīdēšanas iesniegumā tā iesniedzējs apstrīd Komisijas lēmuma 2.punktu:

2. Atcelt Satiksmes drošības komisijas 12.05.2026. lēmumu Nr. 16 "Par ceļa zīmes Nr. 312 "Masas ierobežojums uzstādīšanu".

Komisija 13.04.2026. pieņēma lēmumu ar kuru atbalstīts iesnieguma iesniedzēja J.L. tiesības uzstādīt ceļa zīmi Nr. 302 "Braukt aizliegts" par privātiem līdzekļiem uz sev piederīgas zemes nekustamajā īpašumā "Dravnieki", Līgatnes pagastā ar papildinformācijas zīmi bez īpašnieka saskaņojuma iebraukt aizliegts un 12.05.2026., pamatojoties uz 29.04.2026. saņemto J.L. iesniegumu ar reģ. nr. 6.2-10/2026/3761 par satiksmes organizāciju pie pašvaldības autoceļa LP 46, Ķempji – Sauleskalns, pieņēma lēmumu Nr. 16 "Par Ceļa zīmes Nr. 312 "Masas ierobežojums" uzstādīšanu (Turpmāk – Lēmums Nr. 2), ar kuru atbalstītas nekustamā īpašuma Līgatnes pagasta "Dravnieki" īpašnieka tiesības uzstādīt ceļa zīmi Nr. 312 "Masas ierobežojums" par privātiem līdzekļiem uz sev piederīgas zemes.

Apstrīdēšanas iesniegumā minētais ceļš, uz kura atrodas ceļa zīmes Nr. 312 "Masas ierobežojums", ir servitūta ceļš (turpmāk – servitūta ceļš) nekustamajā īpašumā ar kadastra numuru 4262 005 0050, kurš nostiprināts Līgatnes pagasta zemesgrāmatas nodaļā Nr.100000064364, adrese "Dravnieki", Līgatnes pagasts, Cēsu novads, īpašnieki ir D.K., L.K., J.L., (katram 1/3 domājamā daļa īpašuma).

Servitūta ceļš 2026.gada 14.jūlijā nekustamā īpašuma "Dravnieki", kadastra Nr. 42620050050, zemesgrāmatā ir reģistrēta kā lietu tiesība, kura apgrūtina nekustamo īpašumu, tajā noteikts, ka nostiprināts ceļa servitūts (ceļa platums 4,5 m, ceļa garums 403 m) par labu nekustamajam īpašumam "Jaundravnieki", Līgatnes pag., Cēsu nov., kas ierakstīts Līgatnes pagasta zemesgrāmatas nodaļā Nr.100000953572.

Komisijas lēmumā, Satiksmes drošības komisija (turpmāk – Komisija) konstatēja, ka, pamatojoties uz Cēsu novada Būvvaldes 2026. gada 18. maija lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-8216 1. punktu, aktualitāti zaudē un atceļams ir Komisijas 12.05.2026. lēmums Nr. 16 "Par ceļa zīmes Nr. 312 "Masas ierobežojums uzstādīšanu", jo saskaņā ar Būvvaldes lēmumu piebraucamā ceļa ekspluatācija bīstamības dēļ ir pārtraukta un tā turpmāka ekspluatācija nav pieļaujama. Savukārt ceļa zīme Nr. 312 "Masas ierobežojums" aizliedz

braukt transportlīdzekļiem (transportlīdzekļu sastāviem), kuru kopējā faktiskā masa pārsniedz zīmē norādīto masu, tātad maldinoši pieļauj ceļa ekspluatāciju ar minētajiem ierobežojumiem.

Dome konstatē, ka APL 87. pants regulē administratīvā procesa uzsākšanu no jauna uz iesnieguma pamata gadījumā, kad administratīvais akts ir kļuvis neapstrīdams un pastāv šajā pantā noteiktie priekšnoteikumi.

Izskatāmajā gadījumā Komisija nav atsākusi iepriekš pabeigtu administratīvo procesu APL 87. panta izpratnē, bet ir pieņēmusi jaunu administratīvo aktu, Komisijas lēmumu, ar kuru atcelts iepriekš izdots administratīvais akts, pamatojoties uz pēc Lēmuma Nr. 16 pieņemšanas konstatētiem un radušiem jauniem faktiskajiem apstākļiem.

Ceļu satiksmes organizācijas jautājumi ir cieši saistīti ar sabiedrības drošības interesēm, un to risināšanā kompetentajai institūcijai ir jāvērtē konkrētā ceļa situācija, faktiskie apstākļi un nepieciešamība piemērot konkrētu satiksmes organizācijas risinājumu.

Ceļu satiksmes noteikumi ceļa zīmi Nr. 312 "Masas ierobežojums" paredz kā satiksmes organizācijas līdzekli, ar kuru tiek noteikts aizliegums transportlīdzekļiem, kuru faktiskā masa pārsniedz uz zīmes norādīto. No minētā izriet, ka ceļa zīmes izmantošanai jābūt pamatotai ar konkrētu satiksmes organizācijas nepieciešamību, nevis ar to vien, ka iepriekš konkrētajā vietā šāda zīme ir bijusi uzstādīta un nav pieļaujama situācijā kad ceļa ekspluatācija ir pārtraukta sakarā ar konstatēto bīstamību.

Komisijai, izvērtējot konkrēto situāciju, ir tiesības lemt par satiksmes organizācijas risinājuma saglabāšanu, maiņu vai atcelšanu, ja tam ir faktiski un tiesiski pamatojumi.

Vienlaikus norādāms, ka būvvaldes kompetencē esošais jautājums par būves vai piebraucamā ceļa tehnisko stāvokli un tā ekspluatāciju netiek vērtēts izskatāmajā jautājumā par konkrēta ceļu satiksmes organizācijas tehniskā līdzekļa nepieciešamību.

Apstrīdēšanas iesnieguma iesniedzējs atsauca uz APL 63., 65. un 66. pantu, norādot uz iestādes pienākumu konstatēt nepieciešamos faktus un izvērtēt administratīvā akta lietderību. Dome konstatē, ka Komisija Komisijas lēmuma pieņemšanas procesā ir vērtējusi lietas faktiskos un tiesiskos apstākļi, kā arī konkrētā satiksmes organizācijas tehniskā līdzekļa nepieciešamība.

APL 65. pants paredz, ka, lemjot par administratīvā akta izdošanu un tā saturu, iestādei jāizvērtē administratīvā akta nepieciešamība, piemērotība un vajadzība, kā arī jāievēro samērīguma princips. Savukārt Administratīvā procesa likuma 66. pants nosaka lietderības apsvērumu saturu.

Apstrīdēšanas iesniegums sākotnēji tika izskatīts 2026.gada 27.augusta Cēsu novada pašvaldības Uzņēmējdarbības un attīstības komitejā, kurā tika uzklauts apstrīdēšanas iesnieguma iesniedzēja viedoklis par izskatāmo jautājumu un pieņemts lēmums atlikt jautājuma izskatīšanu līdz brīdim, kad Cēsu novada būvvalde sniegs atbildi apstrīdēšanas iesnieguma iesniedzējam par 2026. gada 23. aprīļa tehniskās apsekošanas atzinuma izvērtēšanu saistībā ar ceļu nekustamajā īpašumā "Dravnieki", Līgatnes pagastā, Cēsu novadā.

2026. gada 9. septembrī Cēsu novada būvvalde sniedza atbildi apstrīdēšanas iesnieguma iesniedzējam, informējot, ka tehniskās apsekošanas atzinums ir izvērtēts un būvvaldes ieskatā nav pamata mainīt 2026. gada 18. maija būvvaldes lēmumu.

***Dome konstatē, ka Komisija pieņemot Komisijas lēmumu ir ņēmusi vērā normatīvo aktu prasības, ir izvērtējusi lietderības apsvērumus un lēmums ir tiesisks.***

Saskaņā ar APL 81.panta otro daļu augstāka iestāde ar savu lēmumu var:

- 1) atstāt administratīvo aktu negrozītu;
- 2) atcelt administratīvo aktu;
- 3) atcelt administratīvo aktu kādā daļā;
- 4) izdot satura ziņā citādu administratīvo aktu;
- 5) konstatēt, vai administratīvais akts, kurš jau zaudējis spēku (APL [82.pants](#)), ir bijis tiesisks vai prettiesisks.

Ņemot vērā minētos faktiskos apstākļus un tiesiskos apsvērumus un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 48.panta otro daļu, 51., 75.panta pirmās daļas 2.punktu un 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, Cēsu novada dome, ar 18 balsīm - par (Atis Egliņš-Eglītis, Elīna Stapulone, Ella Frīdvalde-Andersone, Erlends Geruļskis, Evita Širante, Ēriks Bauers, Indriķis Putniņš, Inese Suija-Markova, Ivo Rode, Jānis Gabrāns, Jānis Goba, Jānis Kārklīšs, Jānis Mičulis, Jānis Plūme, Jānis Rozenbergs, Laimis Šāvējs, Māris Šķesteris, Mārtiņš Šteins) , pret nav, atturas nav, nolemj:

Atstāt 2026.gada 27.jūlija Cēsu novada pašvaldības Satiksmes drošības komisijas lēmumu Nr.30 "Par 13.04.2026. lēmuma Nr. 12 "Par ceļa zīmes Nr. 302. "Iebraukt aizliegts" uzstādīšanu" un 12.05.2026. lēmuma Nr.16 "Par ceļa zīmes Nr. 312. "Masas ierobežojums" uzstādīšanu" atcelšanu" spēkā negrozītu.

*Domes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Valmieras tiesu namā Voldemāra Baloža iela 13a, Valmiera, LV – 4201, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu administratīvais akts (lēmums) stājas spēkā ar brīdi, kad paziņots adresātam. Administratīvo aktu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam.*

Cēsu novada domes priekšsēdētājs

J.Rozenbergs

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU